

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI: 10.46698/VNC.2022.16.9.005

БРОНЗОВЫЕ ПРЯМОУГОЛЬНЫЕ ПРЯЖКИ ИЗ ЧЕЧНИ С СОЛЯРНЫМ ОРНАМЕНТОМ И ГОЛОВОЙ ДЛИННОУХОГО ЖИВОТНОГО

**Г.Н. Вольная (Керцева)
С.Л. Дударев**

В конце XX – начале XXI в. в Чечне в окрестностях селений Зоны, Дуба-Юрт, Эрсеной было обнаружено 11 бронзовых прямоугольных пряжек с солярным орнаментом и головой длинноухого животного. Голова длинноухого животного вырезана из бронзового листа. С помощью обводных чеканов придается необходимый выпуклый и вогнутый объем передней части морды, глазам и ушам. Затем голова животного была закреплена на щитке пряжки. Она закрывает находящееся за ней прямоугольное отверстие.

Голова животного представляет собой, скорее всего, лань или оленя, по сторонам от нее расположены рельефные розетки. Над ушами животного – ромбовидный солярный знак в виде переплетенных свастик. Исходя из героического эпоса и сказочного фольклора народов Северного Кавказа, симметричная композиция на пряжках может трактоваться как «древо жизни», а розетки как солнце и луна, свастический орнамент как звезда, олень/лань олицетворяет солярные культы, а также может представлять собой божество охоты и плодородия Елта. Окружности, расположенные по периметру предмета можно понимать, как небесные светила, а внутреннее пространство предмета – как видимый, верхний мир. Аналогичный симметричный орнамент из волют и/или розеток встречается на сосудах куро-аракской культуры III-II тыс. до н.э., на булавах с волютообразным завершением и «очковидных» подвесках раннего этапа кобанской культуры. Бронзовые подпрямоугольные пряжки с двумя концентрическими окружностями и зигзагообразным орнаментом характерны для позднего этапа кобанской культуры. Эти пряжки датируются VI-V вв. до н.э. и относятся к восточному варианту кобанской культуры.

Ключевые слова: *ранний железный век, Северный Кавказ, Чечня, поясные пряжки, зооморфные изображения.*

В конце XX – начале XXI в. благодаря случайным находкам на территории Чечни появилась коллекция из 11 бронзовых прямоугольных пряжек с орнаментом и изображением длинноухого копытного животного (рис.1,1–11).

В 1988 г. на окраине с. Зоны Шатойского района в разрушенных погребениях местный житель Х. Сулиманов нашел такие пряжки, а также и другие бронзовые и железные предметы (бронзовую пряжку-скульгаму, бронзовое уплощенное кольцо, 4 бронзовые височные подвески в 1,5 и 2,5 оборота, бронзовую ромбовидную брошь с «бляшками», железный нож с прямой спинкой и выделенным черешком, железный браслет). Затем он пригласил представителей исторического музея г. Грозного во главе с Русланом Арсанукаевым для передачи этих вещей музею. Во время «чеченской войны» весь этот материал был разграблен и этих вещей в музее нет. В августе 1991 г. одна из пряжек находилась у Руслана Арсанукаева, затем она попадает к В.И. Козенковой, которая передает ее А.Ю. Скакову. Последний опубликовал ее в 2007 г. [1, 176–181] (рис.1,1). В 2008 г. эту пряжку публикует в своей монографии М.Х. Багаев в ряду других пряжек Чечни и Дагестана, и датирует ее VI в. до н.э. – III в. н.э. [2, 450; рис. 247,8].

С 2000 г. в сети Интернет появились фотографии еще 10 пряжек прямоугольной формы. Все эти пряжки случайные находки из Чечни. На странице ФБ Сулеймана Демилханова помещены две пряжки из с. Дуба-Юрт (рис.1, 2,6) [3]. Одна из пряжек на фотографии показана фрагментом. Еще одна пряжка найдена Исламом Мутусхановым в районе с. Эрсеной с остатками ткани на обороте, по сообщению чеченских коллег, в настоящее время передана в Археологический центр Академии наук Чеченской Республики (рис.1,3) [4], (рис.1,4–5) [5] (рис.1,10). Были опубликованы еще пряжки из Чечни без конкретизации места находки (рис.1,7–9) [6], (рис.1,10) [7], (рис.1, 11) [8].

Опишем эти предметы, насколько это возможно сделать по фотографиям. Размеры пряжек (соответственно высота и ширина): номера соответствуют номерам на Таблице: 1 – 14,1×14,1 см; 2 – 14×13 см; 3 – 5,5×6 см; 4 – 11,0×9,7 см; 5 – 8,0×7,2 см; 6 – не устанавливается; 7 – 12,8×12,6 см; 8 – 12,2×11,7 см; 9 – 9,5×8,5 см; 10 – не устанавливается; 11 – 13×14 см.

По краю пряжек идут два ряда «веревочного» орнамента, которые расположены таким образом, что образуют «елочную» композицию. Внутри щитков пряжки, рядом с орнаментальным поясом расположены по периметру от 12 до 24 выпуклых полушарий. В нижней части пряжки, в ее середине находится изображение головы длинноухого животного, передняя часть морды которого лежит прямо на двойном ряде указанного орнаментального пояса. Уши животного сильно разведены в стороны. Они

трактованы в виде двух вытянутых треугольных фигур с острыми вершинами, которые живо напоминают кинжальные клинки. Прямо за головой длинноухого животного находится прямоугольное отверстие, обрамленное таким же орнаментом, что и весь предмет. В 9 случаях из 11 между ушами животного располагается ромбовидный солярный знак в виде переплетенных свастик. В одном случае – это ряды выпуклых полушарий (рис.1,9) или орнамент в виде розетки с выпуклым полушарием внутри и 9 аналогичных вокруг него (рис.1,3). Над свастическим знаком расположены кружки, расположенные в виде прямоугольной скобки, обращенной отрогками вниз. Характерной особенностью большинства пряжек является изображение по бокам от длинноухого животного двух розеток из двух концентрических окружностей, собранных из круглых и овальных элементов вокруг выпуклого полушария в центре.

Анализ предметов по фотографиям приводит к выводу, что пряжки были выполнены с помощью чеканки. Головы животных вырезаны из бронзового листа. С помощью обводных чеканов придается необходимый выпуклый и вогнутый объем передней части морды, глазам и ушам. Затем голова животного была закреплена на щитке пряжки. Она закрывает находящееся за ней прямоугольное отверстие.

Рамка вокруг пряжки и окошка в нижней части выполнена сначала с помощью чеканки из двух выпуклых рядов с оборотной стороны, что придавало выпуклость на лицевой стороне. Потом были нанесены наклонные насечки, имитирующие плетение с лицевой стороны.

Выпуклые полушария выполнены округлым чеканом с изнаночной стороны. На некоторых пряжках видно, что мастер не рассчитал силу удара и пластичность материала, и пробил материал насквозь (рис.1,5,10,11). С изнанки также нанесены удары чекана для формирования объема розеток. На одной из пряжек видны следы починки: голова длинноухого животного примотана к щитку пряжки железной проволокой.

Обращает на себя внимание патина синего цвета на некоторых пряжках (рис.1,6–11), которая присутствует наряду с окислом бирюзового цвета.

На оборотной стороне бронзового щитка пряжек сохранились бронзовые (рис. 1,3,7,8) и железные (рис. 1,9,11) петли и крючки.

Расположенный над длинноухим животным ромб как традиционно трактуется как символ солнца [9, 51]. Переплетенные свастики, составляющие ромб, – один из символов солнца, огня, жизни, защиты от дурных влияний, податели света, тепла и плодородия [9, 50]. На других пряжках (рис. 1,12,13) над копытным животным вместо свастики находится спиралевидный орнамент одинарный или множественный, который также семантически связывается с солярными культами. Свастический орнамент,

аналогичный представленному на пряжках из Чечни, часто встречается в кобанском прикладном искусстве, в частности на бронзовой трапециевидной пряжке с головой барана (рис. 2,1), ритоне с головой быка из святилища Реком (собрание А.С. Уварова) и др. Орнамент на предметах часто стилизованно изображает растительный покров животных, их шерсть. Поэтому можно предположить, что свастика в ромбе за головой оленя с одной стороны представляет туловище с шерстью животного, а с другой – отражает его солярную сущность.

Поклонение солнцу было распространено у чеченцев. У.Б. Далгат отмечает, что «...вайнахи также обожествляли солнце. Оно играло большую роль почти во всех празднествах в честь других богов, все молебни были обращены к солнцу – на восток... когда оно восходило, все возносили ему хвалы и молитву «Божье Солнце (Даьла-Малхи), принеси благодать свою». В эпосе вайнахов считается, что солнце светило этого света, а луна – того света, или страны мертвых... Луна пользовалась меньшим уважением, тем не менее и она, как брат (или сестра – Авт.) солнца, считалась божеством. Солнце и луна антропоморфизировались. У солнца и луны есть матери, мать солнца, или Маьлх-нана зовут Азой, а мать луны или Бетты-нана – Кинч (сказание «Солнце и Луна»). Звезды и другие планеты не пользовались особым почитанием, но все они также одухотворялись» [10, 59,257]. У вайнахов в сказании «Как возникли солнце, месяц и звезды» говорится, что сестра – это луна, а брат-кузнец – солнце, влюбленный в нее которое гонится за луной и никак не может ее догнать. Из золотой головешки, с которой гнался брат за сестрой, возникли звезды [10, 157], [11, 295].

Поэтому окружности, расположенные по периметру предмета, можно понимать, как небесные светила, а внутреннее пространство предмета – как видимый, верхний мир. Они охватывают со всех сторон центральную фигуру композиции – длинноухого животного.

И здесь настал момент, обратить внимание на то, что голова ушастого животного с двух сторон обрамлена солярными знаками, которые могут символизировать солнце. Но почему же их два? Одно из них – это, возможно, дневное светило верхнего мира. А вот второе – это светило нижнего мира, о котором известно по чеченским сказкам.

В кадаге «Айсана и сын Нокара Ахса-Будай Шатана» сооружает Айсана движущегося деревянного оленя. Одну сторону оленя она украсила улыбающимся движущимся солнцем, другую идущим лунным светом, а между лопаток посадила сияющую звезду [12, 144]. Поэтому две концентрические окружности могли пониматься как солнце и луна, а свастика как сияющая звезда.

Две концентрические окружности в трехчастной композиции по сторонам от ее центрального элемента встречаются достаточно часто с древ-

нейших времен: на сосудах III-II тыс. до н.э. куро-аракской культуры, на булавках с волютообразным завершением и на «очковидных» подвесках кобанской культуры и т.д. На сосуде из с. Великент встречается аналогичная трехчастная композиция, которая изображает антропоморфную фигуру. По мнению П.М. Дебирова, такие композиции связаны с богиней плодородия [13, 31]. В то же время такая композиция может быть трактована как «древо жизни». Такое древо, образованное крестом, по сторонам которого расположены две пары симметрично окружностей с многолепестковыми розетками, изображено на каменной плите из XII-XIII вв., найденной в с. Гонода в Дагестане. Центральное поле между сплетенными кругами занято рельефными изображениями четырехконечного креста с расцветшими на концах ветвями, выступающими в боковых внешних промежутках сплетенных кругов. Также в верхней части каменной плиты присутствует свастический орнамент [14, 95–116]. Такая трехчастная композиция известна на височных подвесках традиционного аварского костюма (рис. 2, 18). Такую же трехчастную композицию мы видим на рассматриваемых прямоугольных пряжках из Чечни (табл.1, 2,4,7,8).

Также вокруг центральной фигуры копытного с маленькими спиралеобразными рожками на пряжке из с. Дуба-Юрт (рис.1,2) расположены крупные закрученные рога, похожие на бараньи. Возможно, что розетки на других пряжках также подразумевают такие рога.

Что касается длинноухого животного, то одной из работ на тему его семантики является давняя статья В.В. Кривицкого. Ученый, в частности, обращается к ней в трактовке бронзовой пряжки из Верхнекобанского могильника в виде человека, стоящего на голове такого животного, которого он определяет как осла [15, 42–44; рис.1]. Выводы из этой работы были повторены этим автором позднее [16, 14].

Однако если обратится к эпосу чеченцев и ингушей, наиболее древние сказания которого близки кобанским древностям, то выяснится, что образ осла не считается почитаемым, а, напротив, употребляется в негативном контексте. В нартовских сказаниях героя превращают в осла в качестве наказания (сказка «Старый Пахмат») [11, 44], сажая героя на осла задом наперед («Предание о происхождении фамилии Барконхой») [10, 361, 425] и др. Поэтому, скорее всего, на пряжках изображен не осел.

Если обратиться к определителю животных, то изображение длинноухого животного на пряжках внешне близко экстерьеру самок копытных животных семейства оленьих (благородного оленя, пятнистого оленя, козули), которые обитали на территории Северного Кавказа [17, 171–173. Табл. XIV, 4–6]. А.Ю. Скаков [1, 179] также полагает, что на пряжке из с. Зоны изображена лань или олень. Изображение копытного животного часто

встречается на бронзовых поясных пряжках кобанской культуры в Кобанском мог. (рис.2, 1,2,4–5), находках из с. Рук, Чми, Старые Атаги, Луговом мог. (рис.2, 3,6,7,10,11). В более поздний период олень встречается на браслете VIII в. н.э. из с. Хушет (рис.2,9) и «бежтинских пряжках» VIII-X вв. н.э. (рис.2,8,12) [1, 179].

В героическом эпосе чеченцев покровитель диких животных и охотников Елта представляется в народе в виде белого оленя. Он может наказывать охотника, но в целом Елта признавался благодетельным божеством, помогал хорошим людям в охоте и покровительствовал нуждающимся. Елта, как и многие другие боги, считался самостоятельным богом, но был зависим в известной степени от своего отца – небесного бога Дэла. Покровитель охоты Елта следил, чтобы охотник убивал дичи больше, чем ему требуется. Имя Елты было табуировано. После захода солнца имя бога Елты не произносили. Днем же его предпочитали называть какими-нибудь другими обыденными именами. Святилищ, мест поклонения и других культовых сооружений в его честь не имелось. «Дэла-Елта» (Божий Елта), выпусти, пошли зверя!», – говорит каждый охотник, выходя из дому на охоту. «Дай Бог, чтобы Божий Елта дал тебе зверей», – говорит охотнику каждый встречный. Елта также был божеством урожая, но затем эти его функции ушли другим божествам. Само имя «Елта» означает «хлебное зерно» [10, 54].

Рамка из елочного орнамента, обрамляющая контур пряжек из Чечни, встречается и на других кавказских пряжках. Например, на ажурных прямоугольных пряжках из кобанских памятников Центрального Кавказа III в. до н.э. – II в. н.э. (Грузия, Южная и Северная Осетия), двусоставной прямоугольной пряжке из Хабдинского мог. сер. I тыс. до н.э. (рис. 2,19аб), «бежтинских пряжках» VIII-X вв. н.э. (рис. 2,8,12) [1, 179], на браслете из с. Хушет VIII в. н.э. (рис. 2,9) [18, 63–65]. Возможно, что елочный орнамент на них символизирует растительное начало, либо шерсть животных [9, 51].

Может ли олень, изображенный на пряжке, являться священной жертвой [19, 51]? Напрямую на это ничего не указывает. Божеству Елта охотники в качестве жертвы приносят рога убитых ими животных [10, 54], но не головы. Поэтому нужно идти от семантики пряжки, которая могла быть частью пояса или портупей. Изображения таких пряжек встречаются на бронзовых антропоморфных фигурках Северо-Восточного Кавказа в раннем железном веке, в том числе и в скифское время [20, рис. 25,1,3; рис. 30,1] и др.

В вайнахском эпосе Сеска Солса отдает реке свой драгоценный пояс. Это большая жертва. Пояс, как и папаха, почитались вайнахами. Поэтому расстегнуть пояс, на котором висит оружие, перед кем-либо — значит признать силу и превосходство противника и проявить к нему расположение (легенда «Шамиль и падчах Николай») [11, 324, 363]. За поясом носили топор, нож, другие инструменты. Человек без пояса, с расстегнутым воро-

том по этике вайнахов может быть только низкого происхождения (сказания «Умная девушка», «Отцовское наследство») [11, 100, 205, 345]. Поэтому и пояс, и пряжка являются показателями социального статуса, знаком отличия, свидетельствуют о занятиях носящих его. В данном случае поясные или портупейные пряжки с изображением самки оленя свидетельствуют о том, что их владельцы занимались охотничьим промыслом. Изображение Елты на пряжках являлось эквивалентом молитвы этому божеству, тем более что его имя было табуировано.

Форма пряжек помогает в их датировке. Прямоугольные, почти квадратные пряжки появляются в позднекобанский период. Аналогичные чеченским пряжкам прямоугольные бронзовые пряжки VI-V вв. до н.э., представляющие собой трехчастную композицию с двумя концентрическими окружностями по сторонам, но с несколько иным оформлением, известны из погр.140 Лугового могильника в Ингушетии (рис. 2, 13), а также из Архонского, Кобанского, Тлийского, Кливанского мог. и Казбекского клада (рис. 2,14), Гори (рис. 2,15), Дагестана (Национальный музей Дагестана. Экспозиция) (рис. 1,17), недокументированная из Кавказа (рис. 2,16). На сегодняшний день известно 24 экземпляра таких пряжек. Они датируются VI-V вв. до н.э.

Бронзовые подпрямоугольные пряжки с двумя концентрическими окружностями и зигзагообразным орнаментом известны из погр.2 Аргунского мог. у г. Душети в Грузии, Казбекского клада, Гори, недокументированная с Кавказа (рис. 2,14–16).

Пряжки с четырьмя окружностями из спиралей и копытными животными (козлом и бараном) в центре происходят из Кобанского и Лугового могильников (рис. 2,10–11). Эти пряжки датируются VI-V вв. до н.э. [21, 80–81; рис.37,5–8,12]. В центре этих пряжек над изображением копытного находится спираль/спирали, там, где у чеченских пряжек расположен ромб со свастикой. Взаимозаменяемость образов животных на пряжках лани, оленя, барана и козла свидетельствует о семантической близости этих образов. То же можно предположить в отношении спиралевидного орнамента, заменяемого свастикой. Таким образом, в VI-V вв. появляются прямоугольные пряжки, сочетающие в себе элементы из концентрических окружностей, иногда в сочетании с головой копытного животного (козла, лани, барана). Такие окружности подчеркивают солярную сущность копытных животных. Также на пряжках кобанской культуры середины I тыс. до н.э. на голове копытного животного иногда встречается фигурка антропоморфа (рис. 2,4), медведя, лани (рис. 2,2,3,5–7). Антропоморфные фигурки помещены на головах копытных на браслете из с. Хушет в Дагестане. В виде антропоморфа и копытных животных предстает божество – покровитель диких животных и охоты.

Возможно, на пряжках из Чечни мы видим изображение вайнахского божества охоты и урожая Елты, в виде головы оленя, связанного с солярными культами, что подчеркнуто свастикой в ромбе. Он находится между изображением солнца и луны, а сверху его окружают звезды и планеты. Представляют собой оригинальный тип пряжек, которые родственны пряжкам центрального и восточного варианта кобанской культуры. Особенностью пряжек Центрального и Северо-Восточного Кавказа в позднекобанский период было оформление концентрическими окружностями, иногда в сочетании голов копытных животных.

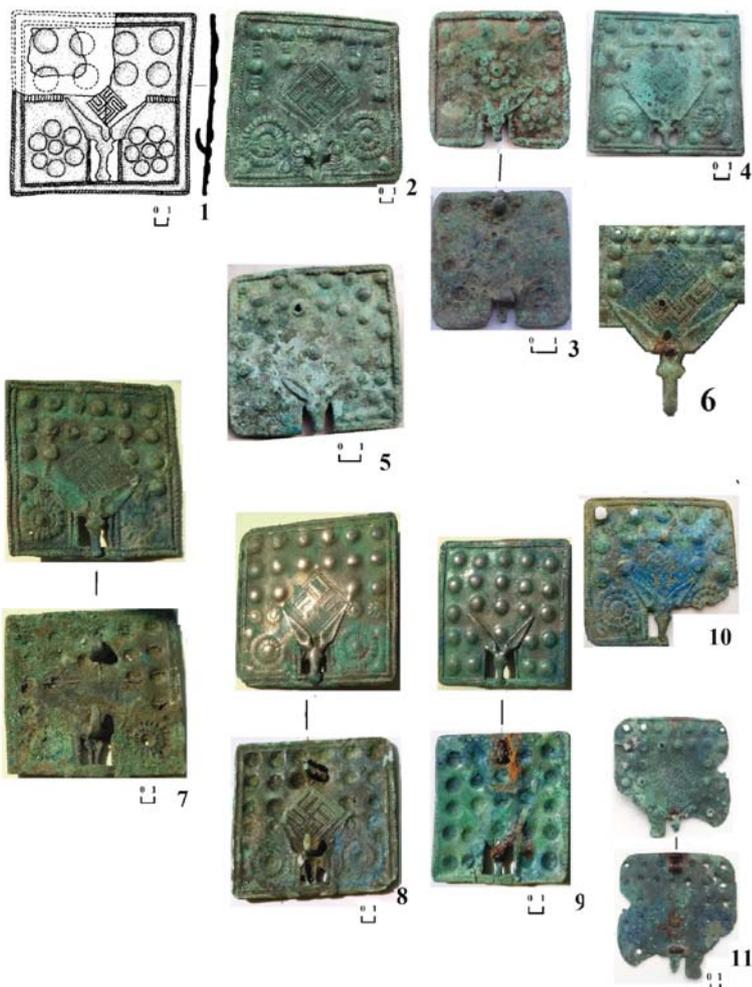


Рис.1. Бронзовые поясные прямоугольные пряжки из Чечни с солярным орнаментом и головой длинноухого животного

1 – с. Зоны; 2, 6 – с. Дуба-Юрт; 3-9, 11 – Чечня; 10 – с. Сержень-Юрт.



Рис.2. Северокавказские аналоги бронзовым поясным прямоугольным пряжкам из Чечни с солярным орнаментом и головой длинноухого животного

1-2, 4-5 – Кобанский мог.; 3 – с. Рук; 6 – с. Чми; 7, 10 – с. Старые Атаги;
 17, 18 – Дагестан; 9 – с. Хушет; 11-13 – Луговой мог.; 12, 8 – Бежтинский мог.;
 14 – Казбекский клад; 15 – с. Гори в Грузии; 16 – Кавказ; 19 – Хабдинский мог.

1. Скаков А.Ю. Некоторые неопубликованные позднекобанские древности Чечни // Вестник Чеченской академии наук. 2007. № 1. С.176–181.
2. Багаев М.Х. Культура горной Чечни и Дагестана в древности и средневековье. VI в. до н.э. – XII в. н.э. М.: Наука, 2008. 456 с.
3. Ограбление Чечни продолжается: [электронный ресурс]. URL: <https://https://www.facebook.com/search/top?q=%D0%B4%D1%83%D0%B1%D0%B0-%D1%8E%D1%80%D1%82>.
4. [сайт]. URL: <https://kvotka.ru/images/2019/06/03/IMG-20190602-WA0007.md.jpg>
5. [сайт]. URL: <https://kvotka.ru/image/2zE4Q>.
6. [сайт]. URL: http://neolitica.ru/lot.php?lot_id=2555.
7. Житель селения Сержень-Юрт нашел древний артефакт // Чечня сегодня: [сайт]. URL: <https://chechnyatoday.com/news/334899>.
8. [сайт]. URL: <https://kvotka.ru/image/2v1y2>.
9. Кривицкий В.В. Религиозные представления населения Северного Кавказа в эпоху поздней бронзы и раннего железа по памятникам прикладного искусства. СПб.: Полторацк, 2012. 87 с.
10. Далгат У.Б. Героический эпос чеченцев и ингушей. М.: Наука, 1972. 467 с.
11. Сказки и легенды ингушей и чеченцев. М.: Наука, 1983. 295 с.
12. Дарчиева М.В. Образ оленя (саг, хъуаз/гъаеуанз). Известия СОИГСИ. 2020. Вып. 38(77). С. 139–154.
13. Дебиров П.М. Семантика мотива трехчастной композиции в рельефном орнаменте некоторых сосудов эпохи бронзы Дагестана // Памятники древнего искусства Дагестана. Махачкала: ДФАН СССР, 1990. С. 30–43.
14. Маммаев М.М. О христианских символах и сюжетах в средневековом декоративно-прикладном искусстве Дагестана // Дагестанское искусствознание. Махачкала: Дагестанский филиал АН СССР, 1976. С. 95–116.
15. Кривицкий В.В. Некоторые произведения кобанской металлопластики из собрания Государственного Эрмитажа и Государственного исторического музея // Вопросы осетинской археологии и этнографии. Вып. I. Т. XXXVI. Орджоникидзе: ИИЭЯЛ, 1980. С. 41–48.
16. Кривицкий В.В. Произведения древнего прикладного искусства Абхазии из собрания Государственного Эрмитажа и Государственного исторического музея. СПб.: Полторацк, 2012. 39 с.
17. Кузнецов Б.А. Определитель позвоночных животных фауны СССР. М.: Просвещение, 1975. Ч.3. Млекопитающие. 208 с.

18. Давудов О.М., Маммаев М.М. Художественный металл Западного Дагестана VIII–X вв. (зооморфные пряжки). Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2011. 148 с.

19. Священный осел: [электронный ресурс]. URL: <https://lev-dmitrich.livejournal.com/95221.html>.

20. Давудов О.М. Антропоморфная пластика Северо-Восточного Кавказа. Махачкала: Алеф, 2016. 157 с.

21. Козенкова В.И. Кобанская культура и окружающий мир. М.: Таус, 2013. 173 с.

Volnaya (Kertseva), Galina N. – Institute of History and Archaeology of the Republic of North Ossetia-Alania (Vladikavkaz, Russia); gal.volnaya@yandex.ru.

Dudarev, Sergei L. – Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Armavir State Pedagogical University» (Armavir, Russia); dudarev51@mail.ru.

BRONZE RECTANGULAR BUCKLES FROM CHECHNYA WITH SOLAR ORNAMENT AND THE HEAD OF A LONG-EARED ANIMAL.

Keywords: Early Iron Age, North Caucasus, Chechnya, belt buckles, zoomorphic images.

At the end of the XX - beginning of the XXI century. in Chechnya, in the vicinity of the villages of Zona, Duba-Yurt, Ersena, 11 bronze rectangular buckles with solar ornament and the head of a long-eared animal were discovered. The head of the long-eared animal is carved from a bronze leaf. The necessary convex and concave volume of the front part of the muzzle, eyes and ears is given with the help of bypass chisels. Then the animal's head was fixed on the buckle shield. It closes the rectangular hole behind it.

The animal's head is most likely a fallow deer or a deer, there are relief rosettes on the sides of it. Above the animal's ears is a diamond-shaped solar sign in the form of intertwined swastikas. Based on the heroic epic and fairy-tale folklore of the peoples of the North Caucasus, the symmetrical composition on the buckles can be interpreted as the «tree of life», and rosettes as the sun and moon, swastika ornament as a star, deer / fallow deer personifies solar cults, and can also represent the deity of hunting and fertility Elta. The circumference located around the perimeter of the object can be understood as heavenly bodies, and the inner space of the object - as the visible, upper world. A similar symmetrical ornament of volutes and/or rosettes is found on vessels of the Kuro-Arak culture of the III-II millennium BC, on pins with volute-like completion and «spectacled» pendants of the early stage of the Koban culture. Bronze sub-rectangular buckles with two concentric circles and a zigzag pattern are characteristic of the late stage of the

Koban culture. These buckles date back to the VI-V centuries BC and belong to the eastern variant of the Koban culture.

References

1. Skakov, A.Yu. *Nekotorye neopublikovannye pozdnkobanskije drevnosti Chechni* [Some unpublished late Koban antiquities of Chechnya]. *Vestnik Chechenskoi akademii nauk* [Bulletin of the Chechen Academy of Sciences]. 2007, no. 12, pp.176–181.
2. Bagaev, M.Kh. *Kul'tura gornoj Chechni i Dagestana v drevnosti i srednevekov'e. VI v. do n.e. – XII v. n.e.* [The culture of mountainous Chechnya and Dagestan in antiquity and the Middle Ages. VI century BC – XII century AD]. Moscow, Nauka, 2008. 456 p.
3. *Ograblenie Chechni prodolzhaetsya* [The robbery of Chechnya continues] [Electronic resource]. URL: <https://www.facebook.com/search/top?q=%D0%B4%D1%83%D0%B1%D0%B0-%D1%8E%D1%80%D1%82>.
4. [Web-site]. URL: <https://kvotka.ru/images/2019/06/03/IMG-20190602-WA0007.md.jpg>
5. [Web-site]. URL: <https://kvotka.ru/image/2zE4Q>.
6. [Web-site]. URL: http://neolitica.ru/lot.php?lot_id=2555.
7. *Zhitel' seleniya Serzhen'-Yurt nashel drevnij artefakt* [A resident of the village of Serzhen-Yurt found an ancient artifact]. *Chechnya segodnya* [Chechnya today]. [Web-site]. URL: <https://chechnyatoday.com/news/334899>.
8. [Web-site]. URL: <https://kvotka.ru/image/2v1y2>.
9. Krivitskii, V.V. *Religioznye predstavleniya naseleniya Severnogo Kavkaza v epokhu pozdnei bronzy i rannego zheleza po pamyatnikam prikladnogo iskusstva* [Religious beliefs of the population of the North Caucasus in the Late Bronze and Early Iron Age on monuments of applied art]. St. Petersburg, Poltorak, 2012. 87 p.
10. Dalgat, U.B. *Geroicheskij epos chechentsev i ingushei* [Heroic epic of Chechens and Ingush]. Moscow, Nauka, 1972. 467. p.
11. *Skazki i legendy ingushei i chechentsev* [Fairy tales and legends of the Ingush and Chechens]. Moscow, Nauka, 1983. 295 p.
12. Darchieva, M.V. *Obraz olenya (sag, kh"uaz/g"aeuanz)* [The image of a deer (sag, huaz/gyauanz)]. *Izvestiya SOIGSI* [Proceedings of the North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies]. 2020, iss. 38 (77), pp. 139–154.
13. Debirov, P.M. *Semantika motiva trekhchastnoi kompozitsii v rel'efnom ornamente nekotorykh sosudov epokhi bronzy Dagestana* [Semantics of the motif of a three-part composition in the relief ornament of some vessels of the Bronze Age of Dagestan]. *Pamyatniki drevnego iskusstva Dagestana* [Monu-

ments of ancient art of Dagestan]. Makhachkala, Dagestan Branch of the USSR Academy of Sciences, 1990, pp. 30–43.

14. Mammaev, M.M. *O khristianskikh simbolakh i syuzhetakh v srednevekovom dekorativno-prikladnom iskusstve Dagestana* [About Christian symbols and plots in the medieval decorative and applied art of Dagestan]. *Dagestanskoe iskusstvoznanie* [Dagestan art history]. Makhachkala, Dagestan Branch of the USSR Academy of Sciences, 1976, pp. 95–116.

15. Krivitskii, V.V. *Nekotorye proizvedeniya kobanskoi metalloplastiki iz sobraniya Gosudarstvennogo Ermitazha i Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya* [Some works of Koban metal plastics from the collection of the State Hermitage and the State Historical Museum]. *Voprosy osetinskoj arkheologii i etnografii* [Questions of Ossetian archeology and ethnography]. Iss. I, vol. XXXVI. Ordzhonikidze, Institute of History, Economics, Language, Literature, 1980, pp.41–48.

16. Krivitskii, V.V. *Proizvedeniya drevnego prikladnogo iskusstva Abkhazii iz sobraniya Gosudarstvennogo Ermitazha i Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya* [Works of ancient applied art of Abkhazia from the collection of the State Hermitage and the State Historical Museum]. St. Petersburg, Poltorak, 2012. 39 p.

17. Kuznetsov, B.A. *Opredelitel' pozvonochnykh zhivotnykh fauny SSSR* [Determinant of vertebrate animals of the fauna of the USSR]. *Chast' 3. Mlekopitayushchie* [Part 3. Mammals]. Moscow, Enlightenment, 1975. 208 p.

18. Davudov, O.M., Mammaev, M.M. *Khudozhestvennyi metall Zapadnogo Dagestana VIII-X vv. (zoomorfnye pryazhki)* [Artistic metal of Western Dagestan of the VIII-X centuries (zoomorphic buckles)]. Makhachkala, Institute of History, Archeology and Ethnography of the Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2011. 148 p.

19. *Svyashchennyi osel* [Sacred donkey] [Web-site]. URL: <https://lev-dmitrich.livejournal.com/95221.html>

20. Davudov, O.M. *Antropomorfnyaya plastika Severo-Vostochnogo Kavkaza* [Anthropomorphic plastic of the North-Eastern Caucasus]. Makhachkala, Alef, 2016. 157 p.

21. Kozenkova, V.I. *Kobanskaya kul'tura i okruzhayushchii mir* [Koban culture and the surrounding world]. Moscow, Taus, 2013. 173 p.